Nici o clarificare în categoria A cu cinci etape înainte de sfîrșit

(Urmare din pag. 1)

cători au uitat de respectul pe care și-l datorează unii altora și toți față de spectatori. Asemenea acte nu au ce căuta pe terenurile noastre și sîntem convinși că conducerile celor două echipe vor interveni cu toată autoritatea pentru a chema la ordine pe jucătorii vinovați și a reinstaura o atmosferă de disciplină și sportivitate în rîndurile lor.

Desigur că și arbitrii — și cu aceasta ajungem la al doilea aspect relevat de etapa de duminică — își au partea lor de vină. Atît D. Rusu (care a condus partida Știința—Comb. Poligrafic), cît și Șt. Ionescu, arbitrul jocului Rapid—C.C.A., au dat dovadă de lipsă de autoritate și curaj, tolerînd sau făcîndu-se că nu văd abateri evidente comise de unii jucători și dînd astfel mai mult... curaj infractorilor la regulile de joc și la sportivitate. Acești doi arbitri au avut greșeli și în aprecierea infracțiunilor, fie că le-au lăsat nesancționate (mai ales pe cele comise în careu...) fie sancționîndu-le diferit. In plus, nu au fost atenți — plasîndu-se greșit pe teren — sau nu au ținut seama de semnalizările arbitrilor de la tușă.

Dungu, portarul Rapidului, a avut cîteva intervenții bine inspirate în partida cu C.C.A., lămurind situații dificile. Iată-l prinzînd balonul printr-o săritură, sub privirile colegului său Vărzan (Rapid — C.C.A. 0—0).

Ștefan Ionescu n-a sancționat, din această pricină, un ofsaid al lui Cacoveanu și C.C.A. era să marcheze un gol.

Trebuie ca arbitrii să se străduiască să corespundă cît mai bine misiunii lor, să fie mai atenți și prompți în intervenții, să ia decizii curajoase și autoritare în spiritul regulamentului de joc, în folosul jocului, a normalei sale desfășurări și al sportivității.

Meciul Dinamo București — Progresul București a repus în discuție problema cunoașterii regulamentului de joc. O parte dintre spectatori și chiar dintre jucătorii Progresului au protestat cînd arbitrul D. Schulder a hotărît repetarea loviturii de la 11 m. Arbitrul Schulder a procedat însă bine dictînd repetarea penaltiului: Caricaș contravenise prevederilor regulamentare, pătrunzînd în careu o dată cu Nicușor și înainte ca acesta să fi executat lovitura de la 11 m. Și pentru ca lucrurile să fie mai bine lămurite, iată și textul de regulament **(art. 14 — Lovitura de pedeapsă — 11 m.)** cu privire la situația întîmplată duminică:

„Lovitura de pedeapsă se acordă din punctul de pedeapsă și MAI INAINTE CA EA SA FIE EXECUTATA, TOȚI JUCATORII, cu excepția celui care urmează să execute lovitura și a portarului din echipa adversă, VOR TREBUI SA STEA IN INTERIORUL TERENULUI DE JOC, DAR IN AFARA SUPRAFEȚEI DE PEDEAPSA ȘI LA O DISTANȚA DE CEL PUȚIN 9,15 m. DE PUNCTUL DE PEDEAPSĂ".

Iar la sancțiuni, regulamentul precizează:

„a). Pentru orice infracțiune comisă de un jucător al echipei care se apără, LOVITURA DE PEDEAPSĂ VA FI REPETATA DACA PUNCTUL NU A FOST INSCRIS".

E clar deci, că jucătorul Caricaș a greșit pătrunzînd în suprafața de pedeapsă înainte ca Nicușor să fi executat lovitura de la 11 m. Pentru această greșeală și pentru că Nicușor n-a marcat, arbitrul Schulder a decis repetarea loviturii. Regulamentul de joc îi dă acest drept, după cum în virtutea aceluiași regulament ar fi putut să acorde golul — dacă Nicușor l-ar fi înscris, chiar cu Caricaș intrat în careu, aplicînd în acest mod legea avantajului.

De asemenea, nejustificate au fost și protestele față de arbitru, cînd Dinamo a înscris golul egalizator. Acest punct a fost marcat înainte de scurgerea timpului regulamentar. De altfel, nu ceasul de pe un stadion cronometrează o partidă, ci arbitrul, căruia regulamentul îi dă dreptul de a **„îndeplini funcția de cronometror" și de a „veghea ca jocul să aibă durata regulamentară".** Un arbitru poate adăuga la sfîrșitul unei reprize, timpul pierdut în cursul jocului fie prin aruncarea mingii în aut, fie prin întreruperea jocului (cum s-a întîmplat, de pildă, la acordarea penaltiului, cînd din cauza discuțiilor jocul s-a întrerupt aproape un minut).

In lumina acestor prevederi regulamentare, arbitrul Schulder a procedat bine și într-un caz și în altul. El poate fi criticat — eventual — pentru alte greșeli (de interpretare a jocului dur sau de sancționare diferită a aceleiași infracțiuni), dar nu i se poate reproșa nimic în cele două cazuri. Jucătorilor însă, le recomandăm să mai răsfoiască din cînd în cînd regulamentul. Se simte nevoia...

Clasamentele categoriei C

SERIA I:

1. Dinamo Brăila	17	12	4	1	40:12	28
2. CFR Iași	16	12	2	2	35:11	26
3. Victoria Tecuci	17	10	3	4	24:16	23
4. Sp. Muncit. Rădăuți	17	8	3	5	28:18	21
5. Locomotiva Pașcani	17	8	4	5	27:18	20
6. Petrolul Moinești	17	7	3	7	21:23	17
7. Știința Galați	17	5	6	6	25:19	16
8. Știința IMF Iași	17	6	3	8	15:22	15
9. Textila Buhuși	17	5	4	8	19:21	14
10. Gloria Dorohoi	16	4	5	7	22:30	13
11. Textila Botoșani	17	4	4	9	26:38	12
12. Steaua R. Bacău	17	5	2	10	12:27	12
13. Rulmentul Bîrlad	17	4	4	9	15:34	12
14. Oituzul Tg. Ocna	17	3	1	13	11:31	7

Rezultatul meciului Gloria Dorohoi—Locomotiva Pașcani 0—0

SERIA A II-A:

1. Metalul Tîrgoviște	17	12	2	3	52:16	26
2. Titanii București	17	11	4	2	43:20	26
3. Carpați Sinaia	17	11	2	4	55:30	24
4. Torpedo	17	8	5	4	32:20	21
5. Gloria C.F.R. Galați	17	7	4	6	29:24	18
6. Ancora Galați	17	6	4	7	21:19	16
7. Șantierul Naval C-ța	17	6	4	7	23:27	16
8. Sinteza Victoria	17	7	2	8	23:31	16
9. Rafinăria Cîmpina	17	6	3	8	38:40	15
10. IMUM Medgidia	17	6	2	9	20:30	14
11. Dinamo Pitești	17	6	2	9	19:31	14
12. Confecția București	17	6	2	9	18:31	14
13. Petrolul Pitești	17	4	2	11	16:43	10
14. Olimpia Giurgiu	17	3	2	12	19:48	8

SERIA A III-A:

1. Metalul Oțelul Roșu	16	11	0	5	32:19	22
2. Știința Craiova	16	10	2	4	33:15	22
3. Unirea Rm. Vîlcea	16	9	2	5	37:17	20
4. Aurul Brad	16	7	6	3	28:14	20
5. C.F.R. Tr. Severin	15	8	3	4	32:19	19
6. U. M. Cugir	16	7	3	6	22:21	17
7. Dunărea Corabia	16	6	3	7	21:22	15
8. Olimpia Reșița	16	6	2	8	22:29	14
9. Rovine Griviția Crv.	16	4	5	7	14:23	13
10. Feroviarul Craiova	15	5	2	8	18:25	12
11. Indagrara Arad	15	3	6	6	14:24	12
12. Flacăra Tg. Jiu	16	4	2	10	16:32	10
13. Flacăra Orăștie	15	3	2	10	9:38	8

SERIA A IV-A:

1. Gloria Bistrița	16	11	2	3	39:14	24
2. Fl. roșie Oradea	16	9	4	3	36:22	22
3. Arieșul Turda	17	7	4	6	39:29	18
4. Tisa Sighet	17	6	6	5	30:29	18
5. Textila Sf. Gh.	16	4	9	3	23:17	17
6. Stăruința Salonta	17	6	5	6	25:30	17
7. Rapid Cluj	17	3	10	4	16:17	16
8. Dinamo Baia Mare	17	6	4	7	24:31	16
9. Mureșul Toplița	16	5	6	5	17:22	16
10. Someșul Satu Mare	17	6	4	7	23:33	16
11. Voința Tg. Mureș	17	6	3	8	26:28	15
12. Stăruința Oradea	17	5	4	8	22:26	14
13. Recolta Carei	17	4	6	7	26:26	14
14. Chimica Tîrnăveni	17	4	3	10	31:46	11

Noutăți din „Cupa Campionilor Europeni" la baschet

● Excelenta impresie lăsată de C.C.A. la Tel Aviv. ● Un jucător care nu... vrea să transforme loviturile libere ● Cum a realizat Akademik Sofia — viitoarea adversară a campioanei noastre — marea surpriză de la Ljubljana ● Propuneri de date pentru partidele C.C.A. - Akademik

Posturile de radio europene de duminică noaptea s-au ocupat pe larg de meciurile din cadrul Cupei Campionilor Europeni de baschet. In special meciul de la Tel Aviv a fost obiectul unei atenții speciale, deoarece — așa cum am mai scris — a fost de un nivel foarte bun și extrem de echilibrat. Comentatorii au subliniat că echipa română a lăsat o impresie excelentă în capitala Israelului. Ea a fost îndelung aplaudată la terminarea întîlnirii pentru acțiunile de mare spectacol și viteză oferite. Specialiștii care au asistat la meci au declarat că **„echipa campioană a Rominiei posedă o formație de bază de valoare ridicată care poate evolua cu succes în orice întîlnire internațională"** Jocul a fost arbitrat de ATAKOL (Turcia) și SIMRY (Israel). Arbitrul SIMRY a condus în lipsa arbitrului bulgar Kolev care nu a putut face deplasarea. Menționăm că între timp FIBA desemnase pe arbitrul grec, Katapis în locul lui Kolev, dar nici acesta nu a ajuns în timp util. Arbitrajul a fost corect, competent. După meci, arbitrul SIMRY a declarat că **„echipa CCA a realizat unul dintre cele mai frumoase jocuri văzute la Tel Aviv. Baschetbaliștii romîni sînt adepții nedezmințiți ai jocului modern. Ceea ce am constatat la Sofia, la campionatele europene, mi-a reieșit mai clar acum: romînii au calități deosebite pentru jocul de viteză și imaginație".**

Reprezentanții noștri au lăsat aceeași admirabilă impresie și în al doilea joc disputat duminică seara **cînd au dispus da Happoel, clasată pe locul doi în campionatul Israelului, cu 62—38 (37—18).** In acest meci antrenorul Herold a folosit și jucătorii de rezervă care nu evoluaseră în ajun. După încă o partidă la Ierusalim echipa C.C.A. părăsește luni noaptea Israelul urmînd să sosească, după toate probabilitățile, astăzi la București.

Și acum să trecem la un alt meci care ne interesează în mod deosebit: partida de la Ljubljana unde Akademik Sofia a realizat una dintre cele mai mari surprize ale competiției dispunînd de Olimpia la un scor categoric: 80—64 (39—33). Dar mai întîi să vă povestim un fapt interesant din partida-tur de la Sofia: în ultimele zecimi de secundă ale întîlnirii — la situția 81—79 pentru Akademic — jucătorii iugoslavi aveau balonul. Ei au forțat pătrunderea și au obținut dreptul să execute două lovituri libere chiar în momentul cînd arbitrii fluierau sfîrșitul meciului. Jucătorul de la Olimpia — Skjauc — a transformat prima lovitură (deci: 81—80 pentru Akademik) iar la a doua a aruncat balonul... peste panou. De ce? Pentru a nu se ajunge la egalitate și deci la prelungiri. Antrenorul Olimpiei a socotit că va reface ușor handicapul de 1 punct acasă și de aceea a strigat jucătorului său să rateze a doua lovitură. Dar acasă... La Ljubljana socotelile nu au ieșit de loc conform planurilor. Iată cîteva amănunte de la această întîlnire aflate prin intermediul arbitrului nostru **C. ARMĂȘESCU** care a condus acest meci împreună cu **KRISTIS (Grecia): „Ambele echipe s-au comportat complet opus ca la Sofia: Akademik excelent, Olimpia de nerecunoscut. Soarta meciului a fost decisă de admirabilul pivot al echipei bulgare, Radev (1,96 m.) care a marcat 28 de puncte și a scos de pe teren pe cei doi pivoți iugoslavi** Dermastia **(2,02 m.)** Jelnikar **(2,01 m). In plus pătrunderile lui** Gheorghi Panov **s-au soldat de fiecare dată cu coș sau fault. In schimb cel mai bun trăgător de la semi-distanță al Olimpiei,** Kristancici, **nu a marcat nimic. Akademik a dominat meciul de la un capăt la altul conducînd uneori și cu 25 de puncte. Ea se anunță un adversar extrem de redutabil pentru campioana noastră CCA".**

Folbert, pe care îl vedeți în plină acțiune, a fost la Tel Aviv (ca și la București) unul din cei mai buni oameni ai echipei C.C.A.

Fixarea datelor întîlnirilor CCA—Akademik va fi făcută cu ocazia reuniunii comisiei de organizare a Cupei Campionilor Europeni care se va ține la 10 mai la Lodz. Cele două echipe vor face propuneri de date. Se pare că CCA va alege 18 și 25 mai. Tot comisia de organizare va stabili unde va avea loc primul meci: la Sofia sau București?

Comisia de organizare a comunicat federațiilor ale căror echipe au rămas în Cupă că trebuie să dispute partidele care vor desemna pe campioanele grupelor (în cazul seriei noastre partida CCA—Akademik) pînă la 27 mai. Intre 1—25 iunie vor avea loc semifinalele. Semifinalele vor fi trase la sorți, ele disputîndu-se între cîștigătoarele celor patru grupe.

Dar pînă la semifinale trebuie să ne gîndim la dificilul, la foarte dificilul examen cu Akademic Sofia...

Pronosport *)

● In urma trierii variantelor depuse la concursul Pronosport nr. 18 din 4 mai au fost găsite: 30 variante cu 12 rezultate exacte; 763 variante cu 11 rezultate exacte și 7862 variante cu 10 rezultate.

● In programul concursului Pronosport nr. 19 din 11 mai, participanții vor întîlni pe lîngă obișnuitele dispute de categoria A și B și două interesante întîlniri internaționale, prima opunînd două din finalistele actualelor campionate mondiale. Dar să le luăm pe rînd:

I. R.P.F. IUGOSLAVIA — ANGLIA. Avantajul terenului va atîrna foarte greu în... balanță și cu toată forma dovedită în ultimele întîlniri, echipa engleză are toate șansele să părăsească terenul înfrîntă.

II. R.P. BULGARIA (B) — R.P.F. IUGOSLAVIA (B). Din nou un meci în care avantajul terenului va conta.

III. JIUL PETROȘANI — C.C.A. (Cat. A). O întrecere „tare" care poate aduce eventuale clarificări în situația candidatelor la titlu. Militarii pot obține o victorie de prestigiu.

IV. RAPID BUC. — ȘTIINȚA TIM. (Cat. A.). In mod normal studenții pot obține minimum un punct.

V. STEAGUL ROȘU OR. STALIN — DINAMO BUC. (Cat. A). Dinamoviștii nu au încă certitudinea că au evitat retrogradarea. Ca atare vor forța victoria și — cu tot dezavantajul deplasării — pot obține cel puțin un punct.

VI. PROGRESUL BUC. — U.T. ARAD (Cat. A). Din nou o întîlnire echilibrată. Ambele formații au pierdut duminică, așa că vor încerca în acest meci să se reabiliteze. După părerea noastră arădanii pot spera cel mult un meci egal.

VII. C.S. TG. MUREȘ — C.S. ORADEA (Cat. A). Echipa gazdă pornește mare favorită.

VIII. PETROLUL PLOEȘTI — DINAMO CLUJ (Cat. A). Beneficiind de avantajul terenului, liderul are șansa de a-și mări bagajul de puncte.

IX. DINAMO BACAU — FARUL CONSTANȚA (Cat. B). Oaspeții vor trebui să se întrebuințeze la maximum pentru a „ciupi" măcar un punct în fața unei echipe cu o înaintare periculoasă.

X. FLACARA MORENI — ȘTIINȚA IAȘI (Cat. B). Echipa studenților ieșeni gata oricînd să furnizeze surprize, poate obține în acest meci — deși e în deplasare — o prețioasă victorie. Gazdelor nu le putem acorda — în mod normal — mai mult ca un meci egal.

XI. C.F.R. ARAD — U.V. ARAD (Cat. B). Ca la orice derbi local, primul pronostic trebuie să fie „X".

XII. METALUL REȘIȚA — CORVINUL HUNEDOARA (Cat. B). Pronosticul nostru? — „X" și „1".

● Reamintim participanților că și la acest concurs sînt acordate în continuare premii în obiecte pentru variantele cu „0" rezultate.

● Astăzi după-amiază începînd de la ora 18 va avea loc la Agenția Centrală din Calea Victoriei nr. 9, tragerea din urnă a premiilor în obiecte acordate variantelor cu „0" rezultate de la concursul Pronosport nr. 17 din 27 aprilie.

ASTAZI ESTE ULTIMA ZI IN CARE PARTICIPANȚII DIN CAPITALA IȘI MAI POT DEPUNE BULETINELE PENTRU CONCURSUL PRONOEXPRES Nr. 16.

După cum se știe, la concursul Pronoexpres nr. 16 fondul de premii pentru categoria I (6 rezultate exacte) este mărit cu 195.798 lei. Adăugați la acesta și suma care va reveni din fondul de premii al concursului și veți vedea că posesorul unei variante cu șase rezultate exacte la acest concurs Pronoexpres are șansa de a obține un premiu de peste 200.000 lei. De remarcat faptul că în ajutorul participanților continuă să vină cel de al șaptelea sport de rezervă. Intr-adevăr, dacă nici un participant nu a indicat cele șase numere extrase primele, toți concurenții cu cinci numere exacte care l-au indicat și pe cel de rezervă vor primi cîte un punct în plus — devenind deci posesori de variante cu 6 numere exacte (același lucru se întîmplă și cu cei cu 4 și 3 numere exacte, ale căror variante devin cu 5 și respectiv 4 sporturi exacte). In încheiere vă reamintim că la concursul Pronoexpres nr. 16 sînt acordate prin tragere din urnă la care *participă toate variantele depuse indiferent numărul de rezultate indicate* următoarele premii în obiecte: *o motocicletă de 350 cmc., o motocicletă de 125 cmc., 3 aragazuri cu 3 ochiuri și butelie, 5 aparate de radio „Victoria", 10 ceasuri de mînă, 20 mape de piele, și 50 de ceasuri deșteptătoare. Participanții pe buletine colective vor primi premiile duble.* Depuneți deci și dumneavoastră cît mai multe variante pentru concursul Pronoexpres nr. 16.

● O NOUA AGENȚIE LOTO-PRONOSPORT MODEL! Se aduce la cunoștința participanților că în Calea Victoriei nr. 22-24 (pasajul magazinului „Bijuteria") a fost deschisă o nouă agenție model Loto-Pronosport, în localul căreia va funcționa și un centru de inițiere pentru toți participanții din Capitală.

*) Rubrică redactată de I.S. Loto-Pronosport.

Prima gală a finalelor la box

(Urmare din pag. 1)

ria și — firește — „veteranul" **Albert Blank.** Dar, alături de ei, vor încerca marea afirmare o serie de tineri pugiliști, debutanți în materie de... finale, cum sînt talentații **Andrei Farcaș, Dumitru Prunoiu, Nicolae Negrea, Ștefan Cojan.** Și nu fără șanse de succes! Pentru că, așa cum se întîmplă de obicei în sport, „outsiderii" pot încurca multe din socotelile principalilor favoriți...

Ne aflăm, așadar, înaintea unui veritabil eveniment sportiv. Să sperăm că spectacolul pugilistic, pe care avem toate motivele să-l anticipăm de calitate, va fi întregit și de comportarea „la înălțime" a corpului de judecători-arbitri. Dar faptul că printre cei ce vor judeca și arbitra meciurile celor trei gale decisive se află arbitri-judecători ca **M. Ghinescu, I. Gruia, P. Epureanu, A. Andreopol, Gh. Dumitrescu, dr. P. Tonitza** și **Petre Mihelfy** constituie o garanție în acest sens. Rămîne doar ca și publicul spectator să dea dovadă de sportivitate, să nu facă uz de patimă, să aprecieze cu obiectivitate fazele din ring. Ar fi în interesul acestei competiții, al boxului nostru.